

# 神道フォーラム

神道国際学会会報

(平成24年夏号・第45号)

特定非営利活動法人  
神道国際学会  
〒132-0035  
東京都江戸川区  
平井5-22-9 田中ビル3階  
電話:03-3610-3975

http://www.shinto.org

## 米国で国際シンポジウムを開催

### 「自然災害と宗教文化 (The Sacred and Natural Disasters)」

国際シンポジウム「自然災害と宗教文化 (The Sacred and Natural Disasters)」が、本年十一月三日、米国カリフォルニア大学サンタ・バーバラ校 (UCSB) で開催される。主催は神道国際学会とUCSBで、インターナショナル・シンクトゥ・ファウンデーション (ISF) が共催する。

世界で初の海外の大学での神道学講座として、本会が平成九年十月にUCSB宗教学部に「神道学講座」を開講してから今年は十五周年になるため、祝意も兼ねて奉告祭も行なう。

開設当初、神道学講座の初代主任教授は、アラン・グラハムベツリ同大学東アジア言語文化部東アジア学科長がその後を継いで主任教授を勤めてい

る。今回のシンポジウムは、ランベツリ教授が提案し、本会がそれに応える形で実現するもの。カリフォルニア州は、米国でも有数の地震地域であるため、昨年二月の東日本大震災からの復興を祈つて「自然災害と宗教文化」をテーマとした。

シンポジウムが開かれるのは十一月三日。午前中に研究発表とディスカッションが、また午後にはパフォーマンスとして

## カリフォルニア大学サンタバーバラ校で 十一月三日に カリフォルニア大学サンタバーバラ校で

### 日本学者が研究発表 神楽のパフォーマンスや民間交流も

秩父神樂社中 (埼玉県秩父市) による神楽が上演される予定。

共催のISFからはキヤシリ・マーシャル理事らが、神道国際学会からは菌田稔会長、大崎直忠理事長、三宅善信常任理事、茂木栄常任理事、梅田節子事務局長が出席するほか、日本から通訳や説明の助っ人として、國學院大學のノーマン・ヘイヴンス教授が加わる。ランベツリ教授が現地での準備やシンポの司会などで全面的に労をとる。

シンドウム当日以外にも、本会は同大学や現地の人々との民間交流にも意を注ぐ計画だ。まず、シンポ前々日の十一月一日にはサンタバーバラ県の小学校を訪問し、神楽などで地元の子どもたちと歓談する。同日午後にはUCSBで開催式・奉告祭に、同夕方には歓迎レセプションにそれぞれ臨む。東アジア言語文化部長、同

では、菌田稔・京都大学名誉教授(本会会長)をコーディネーターに、講演の四氏が討論する。

総合司会はアレキサンダー・ベネット関西大学准教授。

入場は無料だが、申込み先着百名に聴講券が送られる。問合せは、神道国際学会セミナー係へ。

わったワークショップ (東アジア言語文化部や音楽科の学生対象) や神楽パフォーマンス (学生全般対象) を開いたり、カリフォルニア州に居住する現住民の人々とも交流する案も浮上している。

#### ◇ ◇

本番となる十一月三日、国際シンポジウム「自然災害と宗教文化」のプログラムは次の通り (敬称略)。

#### ◇開会・挨拶など

◇研究発表(順不同) ①ステイフニア・テウティーノ (UCSB歴史学部・宗教学部教授) 「西洋における黙示録および終末論」 ②イネス・タラマンテス (同宗教学部教授) 「アメリカ原住民の震災観」 ③ドミニク・ス

復興の宗教文化」、④茂木栄 (同常任理事、國學院大学教授) 「三・一津波災害と神社についての信仰的解釈」、⑤三宅善信 (同常任理事、金光教泉尾教会長) 「災害ユートピアと

ファビオ・ランベリ (同宗教学部・東アジア言語文化学部教授) 「地震の神学—前近代日本における自然災害と宗教文化」、⑥菌田稔 (神道国際学会会長、秩父神社宮司、京都大学名誉教授) 「カオスとコスマス—震災復興の宗教文化」、⑦三宅善信 (同常任理事、金光教泉尾教会長) 「災害ユートピアと

テヴュ (同宗教学部・東アジア言語文化学部教授) 「道教における震災観および終末論」、⑧アビオ・ランベリ (同宗教学部・東アジア言語文化学部教授) 「地震の神学—前近代日本における自然災害と宗教文化」、⑨菌田稔・京都大学名誉教授 (同常任理事、國學院大学教授) 「三・一津波災害と神社についての信仰的解釈」、⑩三宅善信 (同常任理事、金光教泉尾教会長) 「災害ユートピアと

無形民俗文化財の秩父神樂社中から若手六名が出演。演目としては、「代参官神樂」「天鉗女」(写真・左)「天手力男」の舞」(写真・右)の三座。天照大御神が天岩屋戸に隠れたため、闇にとざされた世の中を救おうと活躍する神々を演じることにより、大災害から立ち直ろうとする日本人の姿を描く。司会は、ファビオ・ランベツリ教授。



### 『古事記』撰録1300年記念国際神道セミナー

神道国際学会主催の神道セミナー「『古事記』撰録一三〇〇年記念国際神道セミナー」が、九月三十日午後一時半(五時、東京のJR四ツ谷駅前の「スクワール麹町」(五階 芙蓉の間))で開催される。講演に引き続きパネルディスカッションが行なわれる。

講演は①「日本における『古事記』の読み方」(本澤雅史・皇學館大学文学部教授)、②「ドイツ語圏の日本研究と独訳『古事記』について」(マイケル・ワチュトゥカ・テュービングエン大学同志社日本語センター所長)、③『古事記』における「女性的なもの」(岩澤知子・麗澤大学外国语学部准教授)、④「中国における『古事記』研究」(劉岳兵・南開大学日本研究院教授)。

パネルディスカッション

同日に、神道国際学会  
社員総会も

神道セミナー当日の午前には神道国際学会の社員(会員)総会が、前日の二十九日には同理事会が、それぞれ同じ会場で開かれることになつており、社員(会員)は、優先的にセミナーを聴講できる。ふ

神楽公演には、国指定重要無形民俗文化財の秩父神樂社中から若手六名が出演。演目としては、「代参官神樂」「天鉗女」(写真・左)「天手力男」の舞」(写真・右)の三座。天照大御神が天岩屋戸に隠れたため、闇にとざされた世の中を救おうと活躍する神々を演じることにより、大災害から立ち直ろうとする日本人の姿を描く。司会は、ファビオ・ランベツリ教授。

## 連載・神道 DNA

## 『「紫陽花」革命というネーミングについて』

金光教泉尾教会総長  
(株)レルネット代表  
三宅善信

日本政府に原子力政策の転換を迫つて、毎週金曜日の夕方に総理官邸前に集まりデモをする行為が、梅雨時期に咲く花に因んで「紫陽花革命」と命名されたそうである。長年、閉塞感が覆うこの国において、毎回万単位の人々が参加して何かを主張するようなデモなんて久しく見られなかつた盛り上がりである。

もちろん、一年半前、長年続いたチユニジアの独裁政権を、ツイッターやフェイスブックやユーチューブ等の SNS(ソーシャル・ネットワーキング・サービス)という新しい通信技術によって結集された一般民衆の力によって打倒し、以

後、短期間に内、「盤石」と思われていたエジプトやリビアの長期独裁政権をも打倒することになった。「アラブの春」現象の端緒である「ジャスミン革命」を踏まえてのネーミングである。

明治以来、大政翼賛運動でも安保闘争でも、この国における政治的なデモ行為は、左右両陣営を問わず、

大規模な組織体によつて「動員」された政治的意図を持つたデモであつて、決してサイレント・マジョリティが自発的に参加したも

のではなかつたので、先導者の拡声器を使つたフアナティックなシュプレヒコールとは裏腹に、決して、一般市民のシンパシーを得られるものではなかつたのは事実である。その意味では、このたびの「紫陽花革命」は、この国における従来の大衆動員による政治的主張の歴史を変えるかも

れない。

皆さん、関西電力大飯原発の再稼働当日の原発前の様子をご覧になつたであろうか? 関西電力側が用意したガードマンと警察の機動隊員が整列して二重の壁を作つている前で、行われた反対運動は目を見張るものがあった。普通なら、この

ように、相変わらず共産党によ

る一党独裁で自国民を抑圧して

これまでの数ヶ月間、これららのデモを無視してきたテレビや大新聞なども好意的に捉えざるを得ない状態になつてきただこそ、この民衆パワーをわがものしよう(例えば、政局に利用)とする怪しげな勢力が出てく

ることを危惧するのは、杞憂であろうか? 私がこの「紫陽花革命」という

私には、この「天安門事件(二

反趙紫陽革命)」が今回の「紫陽花革命」と字面だけでなく、あり方まで被つて見えてしようがない。おそらく、今回の「脱原発」

を真摯に願う民衆の声を、永田町や霞が関の権力闘争の道具に使う者が出てくると思う。「紫陽

花」という植物の名前に「紫」という字が入つているのは、その花の色から名付けられたのであるが、その紫は何に由来するか

ご存じであろうか? 紫陽花には、「グリコシド」と呼ばれる「青酸配糖体」が含まれているからである。

明治以来、大政翼賛運動でも安保闘争でも、この国における政治的なデモ行為は、左右両陣営を問はず、決してサイレント・マジョリティが自発的に参加したも

のではなかつたので、先導

者の拡声器を使つたフアナ

ティックなシュプレヒコ

ールとは裏腹に、決して、一

般市民のシンパシーを得ら

れるものではなかつたのは

事実である。その意味で

は、このたびの「紫陽花革

命」は、この国における従

来の大衆動員による政治的

主張の歴史を変えるかも

れない。

世界中に流されたが、私はその様子が、あたかも

「天の岩扉」前で、天照大神の再臨を期して踊り狂つた天鉤女を見る思い、あるいは幕末に各地で発生した「ええじゃないか」踊りとばかりあつたのではないか

…、ときえ思える光景であつた。

これまでの数ヶ月間、こ

れらのデモを無視してきた

テレビや大新聞なども好意

的に捉えざるを得ない状態になつてきただこそ、この民衆パワーをわがものしよう(例えば、政局に利用)とする怪しげな勢力が出てく

ることを危惧るのは、杞

憂であろうか? 私がこの

「紫陽花革命」という

私には、この「天安門事件(二

反趙紫陽革命)」が今回の「紫陽花革命」と字面だけでなく、あり方まで被つて見えてしようがない。おそらく、今回の「脱原発」

を真摯に願う民衆の声を、永田町や霞が関の権力闘争の道具に使う者が出てくると思う。「紫陽

花」という植物の名前に「紫」という字が入つているのは、その花の色から名付けられたのであるが、その紫は何に由来するか

ご存じであろうか? 紫陽花には、「グリコシド」と呼ばれる「青酸配糖体」が含まれているからである。

明治以来、大政翼賛運動でも安保闘争でも、この国における政治的なデモ行為は、左右両陣営を問はず、決してサイレント・マジョリ

ティが自発的に参加したも

のではなかつたので、先導

者の拡声器を使つたフアナ

ティックなシュプレヒコ

ールとは裏腹に、決して、一

般市民のシンパシーを得ら

れるものではなかつたのは

事実である。その意味で

は、このたびの「紫陽花革

命」は、この国における従

来の大衆動員による政治的

主張の歴史を変えるかも

れない。

世界中に流されたが、私はその様子が、あたかも

「天の岩扉」前で、天照大神の再臨を期して踊り狂つた天鉤女を見る思い、あるいは幕末に各地で発生した「ええじゃないか」踊りとばかりあつたのではないか

…、ときえ思える光景であつた。

これまでの数ヶ月間、こ

れらのデモを無視してきた

テレビや大新聞なども好意

的に捉えざるを得ない状態になつてきただこそ、この民衆パワーをわがものしよう(例えば、政局に利用)とする怪しげな勢力が出てく

ることを危惧るのは、杞

憂であろうか? 私がこの

「紫陽花革命」という

私には、この「天安門事件(二

反趙紫陽革命)」が今回の「紫陽花革命」と字面だけでなく、あり方まで被つて見えてしようがない。おそらく、今回の「脱原発」

を真摯に願う民衆の声を、永田町や霞が関の権力闘争の道具に使う者が出てくると思う。「紫陽

花」という植物の名前に「紫」という字が入つているのは、その花の色から名付けられたのであるが、その紫は何に由来するか

ご存じであろうか? 紫陽花には、「グリコシド」と呼ばれる「青酸配糖体」が含まれているからである。

明治以来、大政翼賛運動でも安保闘争でも、この国における政治的なデモ行為は、左右両陣営を問はず、決してサイレント・マジョリ

ティが自発的に参加したも

のではなかつたので、先導

者の拡声器を使つたフアナ

ティックなシュプレヒコ

ールとは裏腹に、決して、一

般市民のシンパシーを得ら

れるものではなかつたのは

事実である。その意味で

は、このたびの「紫陽花革

命」は、この国における従

来の大衆動員による政治的

主張の歴史を変えるかも

れない。

世界中に流されたが、私はその様子が、あたかも

「天の岩扉」前で、天照大神の再臨を期して踊り狂つた天鉤女を見る思い、あるいは幕末に各地で発生した「ええじゃないか」踊りとばかりあつたのではないか

…、ときえ思える光景であつた。

これまでの数ヶ月間、こ

れらのデモを無視してきた

テレビや大新聞なども好意

的に捉えざるを得ない状態になつてきただこそ、この民衆パワーをわがものしよう(例えば、政局に利用)とする怪しげな勢力が出てく

ることを危惧るのは、杞

憂であろうか? 私がこの

「紫陽花革命」という

私には、この「天安門事件(二

反趙紫陽革命)」が今回の「紫陽花革命」と字面だけでなく、あり方まで被つて見えてしようがない。おそらく、今回の「脱原発」

を真摯に願う民衆の声を、永田町や霞が関の権力闘争の道具に使う者が出てくると思う。「紫陽

花」という植物の名前に「紫」という字が入つているのは、その花の色から名付けられたのであるが、その紫は何に由来するか

ご存じであろうか? 紫陽花には、「グリコシド」と呼ばれる「青酸配糖体」が含まれているからである。

明治以来、大政翼賛運動でも安保闘争でも、この国における政治的なデモ行為は、左右両陣営を問はず、決してサイレント・マジョリ

ティが自発的に参加したも

のではなかつたので、先導

者の拡声器を使つたフアナ

ティックなシュプレヒコ

ールとは裏腹に、決して、一

般市民のシンパシーを得ら

れるものではなかつたのは

事実である。その意味で

は、このたびの「紫陽花革

命」は、この国における従

来の大衆動員による政治的

主張の歴史を変えるかも

れない。

日本政府に原子力政策の転換を迫つて、毎週金曜日の夕方に総理官邸前に集まりデモをする行為が、梅雨時期に咲く花に因んで「紫陽花革命」と命名されたそうである。長年、閉塞感が覆うこの国において、毎回万単位の人々が参加して何かを主張するようなデモなんて久しく見られなかつた盛り上がりである。

もちろん、一年半前、長年続いたチユニジアの独裁政権を、ツイッターやフェイスブックやユーチューブ等の SNS(ソーシャル・ネットワーキング・サービス)という新しい通信技術によって結集された一般民衆の力によって打倒し、以

後、短期間に内、「盤石」と思われていたエジプトやリビアの長期独裁政権をも打倒することになった。「アラブの春」現象の端緒である「ジャスミン革命」を踏まえてのネーミングである。

明治以来、大政翼賛運動でも安保闘争でも、この国における政治的なデモ行為は、左右両陣営を問わず、

大規模な組織体によつて

「動員」された政治的意図を持ったデモであつて、決してサイレント・マジョリ

ティが自発的に参加したも

のではなかつたので、先導

者の拡声器を使つたフアナ

ティックなシュプレヒコ

ールとは裏腹に、決して、一

般市民のシンパシーを得ら

れるものではなかつたのは

事実である。その意味で

は、このたびの「紫陽花革

命」は、この国における従

来の大衆動員による政治的

主張の歴史を変えるかも

れない。

日本政府に原子力政策の転換を迫つて、毎週金曜日の夕方に総理官邸前に集まりデモをする行為が、梅雨時期に咲く花に因んで「紫陽花革命」と命名されたそうである。長年、閉塞感が覆うこの国において、毎回万単位の人々が参加して何かを主張するようなデモなんて久しく見られなかつた盛り上がりである。

もちろん、一年半前、長年続いたチユニジアの独裁政権を、ツイッターやフェイスブックやユーチューブ等の SNS(ソーシャル・ネットワーキング・サービス)という新しい通信技術によって結集された一般民衆の力によって打倒し、以

後、短期間に内、「盤石」と思われていたエジプトやリビアの長期独裁政権をも打倒することになった。「アラブの春」現象の端緒である「ジャスミン革命」を踏まえてのネーミングである。

明治以来、大政翼賛運動でも安保闘争でも、この国における政治的なデモ行為は、左右両陣営を問わず、

大規模な組織体によつて

「動員」された政治的意図を持ったデモであつて、決

してサイレント・マジョリ

ティが自発的に参加したも

のではなかつたので、先導

者の拡声器を使つたフアナ

ティックなシュプレヒコ

ールとは裏腹に、決して、一

般市民のシンパシーを得ら

れるものではなかつたのは

事実である。その意味で

は、このたびの「紫陽花革

命」は、この国における従

来の大衆動員による政治的

主張の歴史を変えるかも

れない。

日本政府に原子力政策の転換を迫つて、毎週金曜日の夕方に総理官邸前に集まりデモをする行為が、梅雨時期に咲く花に因んで「紫陽花革命」と命名されたそうである。長年、閉塞感が覆うこの国において、毎回万単位の人々が参加して何かを主張するようなデモなんて久しく見られなかつた盛り上がりである。

もちろん、一年半前、長年続いたチユニジアの独裁





## ジョン・ブリーン著『儀礼と権力—天皇の明治維新』を読む 会長 菅田 稔

本学会副会長であるブリーン氏が、日本に個性的な近代化を実現せしめた明治維新における天皇の歴史的役割について新鮮な論考を刊行された。それは、国家権力の画期的移行、すなわち幕藩体制から神聖王権を経て立憲君主制へと成功裡に移行する複雑な政治的ダイナミズムに、天皇の果した儀礼的役割がいかに大きかったかを、各史実の空間論的な場面解釈を通じて立証する、その成果が従来の専ら史料のテクスト解釈からする日本近代史に一石を投じる成果となった。かねて神話・儀礼論の立場から日本文化と社会とを読み解く試みを重ねてきた評者からすると、近代史の研究に儀礼論的視座を加味した論考は、史実を臨場的により深く理解する方途のひとつとして大いに評価したい。しかも近年に著しい、幕末から維新时期にかけての宗教関係史に関して新たな見直しを迫る実証的研究の進展にも呼応する成果といえよう。

評者の時間的制約と、なによりも専門外という制約もあって、本書の具体的な紹介は差し控えるが、たまたま同書巻末の付論「靖国一戦後の天皇と神社について」をめぐっての論評の応酬について読者の誤解なきよう付言しておきたい。

それは、本紙の既刊号に掲載された当該書の書評に著者のブリーン氏が前号の紙上で応答された、そのレスポンスに対して更に評者の新田均氏が論評を重ねたもので、事の性質上學問的な公平を期してブリーン氏自身の率直な事情説明をも併載した次第である。その内容自体の理解については読者各位の良識に俟つとして、今後は両者の冷静な意見交換を期待したい。

なお両氏が論評を交わした本書の付論「靖国」の立論内容について一点だけ、小子の学問的認識から疑問を呈したいところがあるので、あえて付言しておきたい。

それは、本書の265頁からの小見出しを「儀礼が記憶する＜大東亜＞戦争」とする立論のなかで、靖国神社が執行する春秋の例大祭を「慰霊祭」と見なした上で、「この慰霊祭の基本的な力学は、古代以来の御靈信仰の系譜を受け継ぐものである。」(266頁)と即断している点である。神社祭祀の上からは、いやしくも英靈を神と祀ったからにはあくまで神祭であって慰霊ではありえない。著者の論じるように英靈がすべて怨靈であって、しかも怨靈を神の荒魂に同一視するのは乱暴に過ぎる。仮にそうであれば、日本古来の神々はすべて元は怨靈であって神祭は即慰霊祭だということになりかねない。そもそも戦没者が皆、怨靈だと断じることは、その一部はともかくとして多くの将兵が戦場と共に靖国の英靈に祭られることを期した覚悟の犠牲死であることを踏みにじることになる。勅使参向の意義も、したがって著者の見解には従い難いが、詳しくは直接の意見交換に譲ることにしたい。



### 新田教授へ ジョン・ブリーンより

新田教授が筆者の本の脚注を徹底的に調べ、間違いを指摘されたことがあります。問題のトラウマ論に関しては、サントナーが戦後のフランスではなく、ドイツに当てはめたことは、新田教授が指摘される通りである。それは筆者の間違いであった。間違いは学者の恥である。戦後のフランスにトラウマ論を応用したのは、サントナーではなく Benjamin Brower という人物であった。その論文 “The preserving machine” (*History and memory* 11 (1999)) を参照されたい。新田教授はもちろんこの論文の存在およびその議論をご存知である。それでも、「全くの創作」だと批判されているのは、理解に苦しむ。今ひとつ理解できないことがある。

筆者が『儀礼と権力』で展開した靖国論（「靖国：戦後の天皇と神社について」）は、反論する余地はいくらでもある。他の見方ももちろん可能だし、他の見方も必要である。筆者が *Yasukuni, the war dead and the struggle for Japan's past* (Columbia University Press, 2009) という本を編集した際に、新田教授に寄稿を依頼したのは、まさにそのためである。複雑な靖国観が求められるのである。ちなみに『儀礼と権力』にある筆者の靖国論は、（サントナーが提示し、Browerがフランスに当てはめた）トラウマ論のほかに、「礎論」、靖国独自の国民道義觀に関する議論などから構成されている。理解できないのは、なぜ新田教授がそれぞれに対して反論をされないのである。

## ジョン・ブリーン教授のレスポンスへのレスポンス 皇學館大学現代日本社会学部教授 新田均

私の書評に対してジョン・ブリーン教授がレスポンスを書かれた。編集部から依頼された書評が、一号先送りされて反論と同一号に掲載されるというのは異例だが、私の議論をそれだけ重視してくださった結果と考えて感謝したい。ただ、私の意図が十分には伝わっていないと感じたので、レスポンスへのレスポンスを書かせていただくことにした。

今回ここで述べようとする論点は唯一つ。ブリーン教授は、私が「サントナーが展開した議論そのものにも背を向ける」と言われたが、私はサントナー氏の展開した議論に背など向けていないということだ。

「フランスの歴史家エリック・サントナーの戦争記憶研究が重要な手がかりを与えてくれるよう思う。サントナーの研究はフランスで戦後間もなく建てられた博物館、記念施設を主題とする。ドゴール派が建てた博物館もあれば共産党が建てた記念施設もあるが、共通する特徴は、フランスの戦争体験が生産した『トラウマ』、つまり、敗北、占領それに協力（コラボレーション）という精神的外傷を抑圧する働きをする、と彼は言う。サントナーは歴史的トラウマの痛みを受け入れることを拒む、あるいは受け入れることができないのは、戦後のフランスばかりではもちろんなく、多くの戦後社会がある程度共有する現象だとする。戦争記憶が耐えるにはあまりに痛すぎるためそれを抑圧し、抑圧するための記憶戦略を演じる、という。」（『儀礼と権力』279-280頁）

この記述はブリーン教授による全くの創作で、サントナー氏はフランス人ではないし、彼が注で挙げている「History beyond the pleasure principle」という論文も、フランスの戦争記念施設の研究ではなく、ホロコースト以後におけるドイツの言説の研究である。彼が書いていることはサントナー氏が展開した議論ではないのだから、サントナー氏の議論として取り合うことなどできようはずがない。私にできるのは、ただ、「そんなことをサントナー氏は書いていませんよ」と指摘することだけである。

自分が依拠する業績の中身を勝手に創作するなどということは信じられない。もしかしたら、サントナー氏は「History beyond the pleasure principle」以外の論文でフランスの戦争記念施設について書いていて、ブリーン教授はその論文と勘違いして「History beyond the pleasure principle」を引用してしまったのではないか。そう考えて、友人を介してサントナー氏自身に「あなたはフランス人ですか？」「フランスの博物館について書いたことがありますか？」と質してもらった。

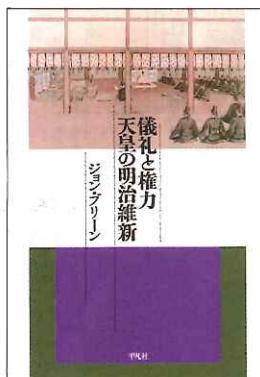
答えは「私はフランス人ではありません。ニューヨーク生まれのアメリカ人です。フランスの博物館について書いたことがありますか？」と質してもらった。

自らが依拠する主要論文の内容が違っているなどということは1度でも考えられないことだが、私の知る限りで、それが4度、5年間にわたって続けれられた。

その上、ウィキペディアを検索するだけでも確認できる誤りを、原書まで引用して指摘されたにもかかわらず、「レスポンス」で「サントナーはヨーロッパの戦後の戦争博物館、慰霊施設を調査し、そうした施設による戦争の語りについて刺激的な論考を書いた。結論的には、戦争の語り方は敗北、占領などのトラウマと密接に繋がるものだというのである」と繰り返した。ここまでいくと、勘違いなどではなく、明らかに意図的な創作なのだと判断せざるを得ない。研究者が、確認もせずに反論（レスポンス）を書くなどということはあり得ないからだ。

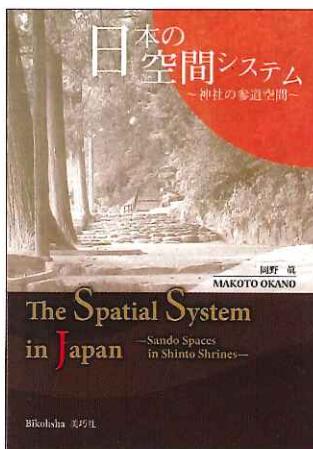
問題はサントナー氏の論文内容が単に創作されたということだけではない。ホロコーストという他民族抹殺の企てから生まれたトラウマについての概念を、いくら凄惨だったとはいえ、戦争の記憶に応用しようとするすれば、それがどうして転用可能なのかを証明する必要がある。ブリーン教授はその立証責任を回避して、サントナー氏の概念が靖国神社に直接そのまま適用できるかのように論文内容を操作しているのである。

ブリーン氏による創作・操作は実は他にもかなりあり、それが彼の方法論の本質ともなっているのだが、字数の制約でこれ以上は書けない。それらについては他の機会に譲りたい。ブリーン教授が言うように、彼と私の著作を読み比べていただきたいのは勿論だが、合わせて、読者には是非、彼が依拠している論文や史料、特にサントナー氏の論文を入手して読んでいただきたい。



日本の空間システム—神社の参道空間

岡野  
眞  
著



社殿の位置する終点までの境内参道であるが、一般的にいう参道はこれにあたる。さらに社殿から聖跡等のある地点近傍に至る道を元参道といふ。

代表的な事例から参道を調査すると、その起点からみて終点にある社殿は視認できないことがわかる。むしろその地形や社叢を利用して、意図的に「見えなくさせるための工夫」さえこらしている。そこには全体を統合し秩序づけている空間システムの特徴があり、それを「幻視

解釈することができる。  
もうひとつは参考を歩き  
やすくするために、緩勾配  
と急勾配を上手に組み合わわ  
せる「緩急のシステム」で  
ある。こうした自然と人為  
を組み合させる工夫がなさ  
れているのは、老若男女の  
多くが参詣者として訪れる  
ことへの配慮に相違ない。  
この「人にやさしい」緩急  
のシステムも、また日本の  
伝統的生活文化に広く浸透  
しているのではないかと思  
われる。例えば宿急便に代  
表される日本の物流システ  
ム、新幹線技術の中でも正  
確で安全性の高い運用シス  
テム、使い勝手の良い電気  
製品にみられる応用技術、  
効率性の高い環境技術も同  
様である。さらに言えば、一  
流の旅館やホテル、

カルチャーが世界の関心を集めている。しかし単に独自なものとして「日本流」を説くだけでは、国際的な普遍性をもたらすことができない。ますますグローバル化する現代、日本の伝統的生活文化に基づいた普遍的価値（和魂和才）を明確に示す必要があると考える。

本書で明らかにした空間システムはその一端に過ぎないが、日本の文化力の源泉である神社とその周辺には、まだまだ普遍的で固有な価値が秘められているものと確信している。

本書は日本の優れた価値を掘り起こし世界に発信することができるばと願い、和文テキスト付の英文で書かれている。なお刊行に際

しては、日本学術振興会の平成二十二年度科学研究費（研究成果公開促進費）を受けました。

● 日本宗教学会  
第七十一回学術大会（一九二二年度）を九月七～九日、三重県伊勢市の皇學館大學で開催する。

大会の全体テーマは特に設定されないが、「ためされる宗教の公益」をテーマにシンポジウムを行なう予定。シンポでは、三・一大震災と被災地復興に当面した宗教の社会的な役割について積極的に発言と行動を続いている稻葉圭信（大阪大学）、岡田真美子（兵庫県立大学）、小原克博

# 学術情報

(同志社大学)、鈴木岩呂(東北大学)の四氏がパネリストとして発言することに調整中。また会期中、例年通り個人発表とパネル発表がある。

実行委員会事務局は皇學館大学文学部神道学科研修室=電話〇五九六(二二二)四五五二内。

## ●日本山岳修験学会

第三十三回学術大会(一

〇一二年度)「大峰山学術大會」を九月八~十日、奈良県天川村の天川村立洞川

中学校体育館を  
催する。実行委  
天川村が共催す  
初日には公開  
奥驅道の考古学  
について」(普谷  
立樞原考古学研  
「大峯修驗道と云  
木昭英日本宗教  
問)があり、続  
ジウムを行なう  
研究発表。三口  
上ヶ岳登拝修驗  
ス)「天川村靈  
コース」に分  
検。

● 日本民俗学会 第六十四回年会を十月六、七両日、東京都小金井市貢井北町四ノ一ノの東京学芸大学で開催する。

会場に開会として、奈良県研究所「大峯研究成果に則奈良県所長、川郷（鈴木）俗学会顧問が「テクストとしての柳田国男」と題して話す。公開シンポジウム（テーマ「伝承」）も開く。夕方から研究奨励賞授賞式・会員総会・懇親会。

（A）参拝（B）二日目は一般発表とグループ発表、分科会を行なう。

駒澤大学 学会事務局は電話〇三九二七（地域研究分野）内。  
研究室＝電（五八一五）一二六五。年会実行委員会は東京学芸大学

新刊  
『祇園祭の中世——室町・戦国期を中心に』

河內將芳著

とどまることなく、山鉾巡行と  
神輿渡御という両側面を、様々

がらせる。続く「神輿渡御・御旅所・駕輿丁」では、渡御と都市空

著者は祇園祭に関する先行研討を加える。

本書は、室町期から戦国期にかけての京都・祇園祭（祇園会）の実像に光をあてる。これまでと大きく大前提とされてきた「町衆の祭」論に

とどまる」となく、山鉾巡行と  
神輿渡御という両側面を、様々  
な事項との関係性から捉え、か  
つ、室町期と戦国期を切り離す  
ことなく、通時的に見る視点を  
重視することで、中世京都と祇  
園ががらせる。続く「神輿渡御・御旅  
所・駕輿丁」では、渡御と都市空  
間との関係、駕輿丁の実態の解  
明を通して、祇園会が京都とい  
う都市におよぼした影響を解き  
明かす。

し、その是正が課題であると強調する。その課題克服を念頭に、祇園祭を成り立たせている複雑な関係を全体的かつ構造的に解きほぐしながら本書は論考を進めているのである。

神社と社叢は日本に固有なものであり、かつ多様な存在である。しかも繰り返し建てかえられ、維持され続けてきた貴重な存在である。したがって宗教施設としても文化財としても後世に引き継ぐべきものであるが、同時に日本の伝統的生活文化を学術的に探求する対象でもある。先ずは神社参道を定義する。氏子区域の特有な地点（例えば、一つの鳥居など）から、境内の入口地点（例えば、鳥居などのある場所）までを境外

のシステム」と呼ぶ。実はこうした幻視のシステムは、日本の伝統的生活文化に広く浸透しているように思われる。例えば私たちがふだん金銭を包む際に用いる熨斗袋、厨子に納めてめったに見せない秘仏、さらには建築に用いられる面格子・簾・屏風など、いずれも「見せない」見えない「見える」という幻視のシ

The image shows the front cover of a book titled "The Spatial System in Japan" by Makoto Okano. The title is at the top, followed by a subtitle "Sando Spaces in Shinto Shrines". Below the text is a photograph of a traditional Japanese garden or shrine interior with stone lanterns and trees. The author's name, "岡野 麻ト OKANO MAKOTO OKANO", is at the bottom right.

(祇園会)の実像に迫る。  
これまでと大きく変化してきた「町衆の

係性から捉え、か  
戰国期を切り離す  
時的に見る視点を  
で、中世京都と祇園会を考えよう  
といふ試みであ  
る。

間との関係、駕輿丁の実態の解明を通して、祇園会が京都とう都市におよぼした影響を解明かす。

「再興された祇園会」では、応仁・文明の乱で中断に追い込まれたのち、三十三年後に再興されたというその意味を検討し、戦国期の祇園会の特質を論じながら、室町期のそれとの連続面、断続面を浮き彫りにする。「山鉾巡行・風流・鰐取」では、鰐取に注目するとともに、奈良の南都祇園会との比較も試みる。また山鉾風流の幾つかについても検

究について、山鉾巡行の研究では戦国期に目が注がれ、神輿渡御の研究では室町期に注目するというアンバランスがあつたとしその是正が課題であると強調する。その課題克服を念頭に、祇園祭を成り立たせている複雑な関係を全体的かつ構造的に解きほぐしながら本書は論考を進めているのである。



新刊紹介

※平成二十四年五月、六月を中心に行なわれた神道および関連分野の新刊本を紹介します。

※学術書、一般向けの本、単行本・文庫本・ムックなど、内容と本の形態にこだわっています。

※紹介は順不同

※定価はすべて税込定価

※出版社に付した番号は電話番号

●伊勢神宮の源流を探る—式年遷宮の謎を解く  
△江口冽 著  
▽B6判、二一五頁、一一一一〇円

▽式年遷宮の本当の意義、神宮の創祀、最初の奉祀者、内宮と外宮の二宮のある理由など、完全に解答の出でていない主要な問題や謎に挑む  
▽河出書房新社=〇三 (三)四〇四) 一一〇一

△A5判、二九四頁、七一四〇円  
▽諸本の研究、祝詞の本質、各祝詞の構成と特色、表現に見る信仰、神の示現と奉斎、まとめて展望など。祝詞研究の第一人者が考察する  
▽大河書房＝〇三（三二八八）三三五四

【新刊】  
『播磨古代史論』  
廣瀬明正

一世紀後半から  
五世紀後半の約四  
百年間ににおける播  
磨国の政治情勢や  
発展の様相を、ヤ  
マト朝廷との関わ  
りに主軸を置きな  
がら考察・分析する論  
文集。九題の論考を收  
録する。

基本史料は「古事記」  
「日本書紀」だが、同国  
の場合、「播磨國風土  
記」が重要かつ格好の  
話題を提供する。加え  
て、考古学にめざまし  
い発達をもたらし続け  
ている古墳や遺跡の發  
掘調査の成果も大いに  
取り入れている。

まずは、神武東征の  
際に海導者として活躍  
した大倭氏の祖・椎根  
津彦の存在を踏まえ、  
この大倭氏が明石海峡  
を掌握し、播磨沿岸部  
や淡路島に拠点を有し  
ていた理由について検  
討する。

続いて、朝廷による  
四道將軍の派遣につい  
て、とくに吉備津彦命  
に焦点を絞つて播磨と  
の関係を考究。同国が  
吉備への入り口として  
「古事記」に描かれてい  
る意味を探る。

また、播磨の古墳と、  
それに関係する氏族の  
動静に論及するととも

考著『播磨古代史論考』(東洋明正書房)は、『播磨國風土記』に多出する神功皇后と応神天皇を把捉しながら、三世紀後半から五世紀前半にかけての同地方の様相やわが国の政治情勢を探求する。さらには、ヤマト朝廷の地方支配が一段と進み、対外的には中国との頻繁な国交がみられる五世紀の「倭の五王」時代におけるヤマトと播磨の密接な関係や、のちに顯宗天皇・仁賢天皇として即位した弘計・億計の二王が五世紀後半に播磨で過ごした時期のその生活背景などにも論を及ぼす。なお、本書が「ヤマト朝廷」の名称を使うのは、大和王権と邪馬台国との政治体制が連続あるいは同一とする論や、「矢史八代」などの論とは一線を画する著者の立場を明確にする意味からである。

編集後記

▼第一面で案内のことより 九月と十一月、本会主催の催しが日本とアメリカで二つ、予定されています。うち九月は、東京・四谷での「古事記編纂一三〇〇年」記念の無料公開セミナーです。全国各地、古事記ゆかりの地で今年いっぱい、まだ「一三〇〇年」関連の行事が続くようです。本会セミナーで予習したうえで古事記の故地を訪ねれば、巡検もいつそう充実(?)。九月三十日、ぜひご来場ください。(タ)

▼この度、神道フォーラムは、「季刊紙」になりました。前号が三月初旬の刊行でしたから、五ヶ月間のブランクになつてしましました。今まで七年間半、隔月に発行してきましたので、編集に携わっている私たちも、戸惑っています。次号は十一月号になりますが、本年最後の号、しかるべき時期にお手元にお届けできるよう努力いたします。(セ)

お詫び

神道フォーラムは、諸般の事情により、年度の途中ではありますが、今後、季刊紙として発行することになりました。そのため、今号は平成24年夏号としてお届けいたします。急なことでお知らせが大変遅くなりました。申し訳ありません。

「神道フォーラムが届かないのですが…」と電話でお問い合わせくださった方、原稿をお寄せくださった方、書評掲載のために新刊本を送ってくださった出版社の皆様には、心よりお詫び申し上げ、あわせて、今後ともご鞭撻をたまわりますようお願いいたします。

NPO 法人 神道国際学会

〒132-0035 東京都江戸川区平井5-22-9 田中ビル3階

TEL/FAX = 03-3610-3975    <http://www.shinto.org>    [hdgrs@shinto.org](mailto:hdgrs@shinto.org)

神道国際学会にはどなたでも入会できます。資料ご請求ください。